



কুয়ুত্তির সেকাল একাল

রামকৃষ্ণ ভট্টাচার্য

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

মাঝে মাঝে মনে হয় সর্বক্ষণই আমরা কুযুত্তির এক কুয়াশাধেরা পরিবেশে কাজ করছি। তার মধ্যে একটি কুযুত্তির নাম আরগুমেনতুম আদ রেম। ১ মেখানে যে- ব্যাপারে একেবারেই অপ্রাসঙ্গিক সেখানে সে - ব্যাপারকে গুরু দেওয়া - এই কুযুত্তির এই হলো লক্ষণ। ইংল্যান্ড - এ রাজা প্রথম চার্লস - এর মুগু গিরেছিল, কারণ তিনি প্রজাদের ওপর বিস্তর অত্যাচার করতেন। এখন কেউ যদি বলেন ঐ রাজা কিন্তু ছবির সমবাদার ছিলেন, বটেকে খুব ভালোবাসতেন, তাহলে সেটি হবে আরগুমেনতুম আদ রেম - এর ভালো নমুনা।

কথাটা তুলছি এই জন্যে যে লর্ড কার্জনকে নিয়ে এই কুযুত্তির ছড়াচূড়ি দেখা গেছে ও যাচ্ছে। বড়লাটগিরি ছেড়ে তিনি যখন দেশে ফিরে যাচ্ছেন তাঁর বিদায় সম্বর্ধনার ব্যবস্থা করেছিলেন একদল ঘোর রাজভূট। তার উদ্যোগ্তা ছিল তখনকার বেঙ্গল চেম্বার অফ কমার্স। বর্ধমানের মহারাজা তাদের কাজের সাফাই গেরেছিলেন এই বলে ভারতের শিঙ্গ (আর্ট ও ইন্ডাস্ট্রি) রক্ষা করতে কার্জন যত চেষ্টা করেছেন, আর কোনো বড়লাট তা করেননি। তার সঙ্গে মহারাজা এও বলেন স্বদেশী আন্দোলন বিটিশ সরকারের প্রতি বিস্তু নয়, যত তাড়াতাড়ি বয়কট আন্দোলন থেমে যায়, ততই ভালো, আর স্বদেশী নিয়ে যেসব ফাঁকা বুলি চালু হয়েছে, সেগুলো ছাড়লেভাবতের, বিশেষ করে বাংলার জনজীবন আরও সুস্থ হবে। ভারতের পক্ষে বিটিশ সরকারের যে সবসেরা, যদিও তা বিদেশী — একথালতেও এই জিমিদারবাবুর বাধে নি। পুণার দ মারাঠা পত্রিকায় (১২।১১।১৯০৫) এসব কথা নিয়ে ঠাট্টা করা হয়েছিল। প্রসঙ্গত বলে রাখি, লর্ড কার্জন স্মৃতি তহবিল - এর অন্যতম অবৈতনিক সচিব ছিলেন শোভাবাজার রাজবাড়ির বিনয়কৃষ্ণ দেব।

কার্জন সম্পর্কে এই কুযুত্তি আবার দেখা গেল রবীন্দ্র - প্রসঙ্গ - তো আনন্দবাজার পত্রিকা, খণ্ড ৪-এর ব্যত্ত পরিচিতে। মেখানে লেখা হয়েছে প্রশাসনিক স্তরে তিনি এমন সব সুচিস্তিত ব্যবস্থা গ্রহণ করেছিলেন যাদের বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া এখানে সম্ভব নয়। দেশের অর্থনৈতিকে সুদৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপন করেছিলেন কার্জন। ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়াল হল নির্মাণের মূলে তাঁর দান বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য। লবণের ওপর কর দুবার তিনি হ্রাস করেছেন এবং একেবারে নিম্নতম পর্যায়ে আয়কর থেকে অনেককে রেহাই দেবার ব্যবস্থা নিয়েছিলেন। তিনি জাতীয় প্রস্তাবার স্থাপন করেছেন, এতিহাসিক স্মৃতিস্তুপ সংরক্ষণের জন্য ব্যবস্থা নিয়েছেন। সমবায়ের উন্নতির জন্যও আইন করেছেন।

এরপর একটি সেমিকোলন দিয়ে লেখা হয়েছে

কিন্তু তাঁর এসব ভাল কাজ লোকে ভুলে যায়। ভারত - বিদ্রেয়ী কিছু কাজ— বঙ্গভঙ্গ আইন, বিবিদ্যালয় আইন এবং প্রকাশ্য বত্ততায় ভারতবাসীর প্রতি কটু ত্বক করায় তিনি জনপ্রিয় হতে পারেননি।

কথাগুলো পড়ে মনে হয় ঐ কয়েকটি অপকর্ম না - করলে কার্জন কাজ— ভারতের বড়লাটের খুবই জনপ্রিয় হতে পারতেন। কিন্তু এই শেষ নয়। ২০০৫ -এ কার্জন - এর নাতি, লর্ড র্যাভেন্সডেল ভারতে এসে এমনকি বঙ্গভঙ্গ সিদ্ধান্তের পক্ষেও সাফাই গেরেগেলেন। তার সারকথা বঙ্গভঙ্গের সিদ্ধান্ত ছিল প্রশাসনিক; “বাংলা ছিল বিশ্বাল রাজ্য। এক জায়গা (কলকাতা) থেকে শাসন করা সম্ভব ছিল না। বাংলাকে তাই দু'ভাগ করার সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন লর্ড কার্জন। মানতেই হবে কার্জন ছিলেন অত্যন্ত দক্ষ প্রশাসক” (আনন্দবাজার পত্রিকা, ১১।১।১২০০৫)

কাজিরাঙ্গা জাতীয় উদ্যানের শতবর্ষে লর্ড র্যাভেন্সডেল - কে খাতির করে নেমস্তন্ম করেছিল অসম সরকার, কারণ ঐ জাতীয় উদ্যান তৈরি হয়েছিল কার্জন- এর স্বকুমো। যোরহাট ঘুরে কলকাতায় এসে র্যাভেন্সডেল বলে গেলেন “ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়ালের মতো সুন্দর ভবনটি তৈরির পরিকল্পনা করেছিলেন আমার মাতমহ, তাজমহলসহ ভারতের প্রাচুর্যাত্মক স্থানগুলির সংরক্ষণেও তিনিই প্রথম উদ্যোগী হয়েছিলেন। তিনি ছিলেন শিঙ্গের সমবাদীর।”

দেখেছেন তো একশো বছর আগে বর্ধমানের মহারাজার কথাগুলোই কেমন প্রতিধ্বনি হয়ে ফিরে এল কার্জন - এর নাতির মুখ দিয়ে!

র্যাভেন্সডেল - এর সঙ্গে সাক্ষাৎকারের বিবরণ শেষ হয়েছে এইভাবে “মোদা কথা, ৮-২ বছরের বৃদ্ধ চান ইতিহাস কার্জনের সঠিক মূল্যায়ন কক।”

ইতিহাস মূল্যায়ণ কক — এ নেহাতই কথার কথা। ইতিহাসের হাত - পা - মাথা কিছুই নেই। মূল্যায়ন যা করার তা করবেন মানুষেই। সে - কাজ এতিহাসিকদের। জানা তথ্যের পাশাপাশি মহাফেজখানার গোপন সূত্র থেকে তাঁরা নতুন তথ্য হাজির করেন লোকের সামনে। সেক্ষেত্রেও তাঁকে বাড়াই - বাছাই করতে হয়। সব তথ্যই এতিহাসিক তথ্য নয়। আর ঐ বাড়াই - বাছাইয়ের মধ্যেও ধরা পড়ে এতিহাসিকের নিজের পক্ষপাত। পক্ষপাত ছাড়া কোনো ইতিহাস লেখা হয় না, লেখা যায় না। কথাগুলো স্বতন্ত্রসিদ্ধ। ই.এইচ. কার - এর কাকে বলে ইতিহাস? বইটি যাঁরা পড়েছেন, তাঁদের কাছে এগুলো নতুন ঠেকেবেন। শুধু একটি কথা যোগ করার আছে। সাম্রাজ্যবাদের অধীন উপনিবেশগুলি ইতিহাস লিখতে বসে পরিষ্কার দু-রকমের ইতিহাস লেখা হবে (ক) যাঁরা সাম্রাজ্যবাদের তরপথারি করতে চান, তাঁরা এক ধরনের তথ্যকে গুরু দেবেন, আর (খ) যাঁরা সাম্রাজ্যবাদের অধীনে উপনিবেশের মানুষদের দুর্গতির কথা মাথায় রাখেন, তাঁদের কাছে গুরু পাবে অন্য ধরনের তথ্য। তথ্যগুলি সবই সামনে রয়েছে, কিন্তু সব তথ্যই সমান প্রাসঙ্গিক ও তুল্যমূল্য নয়। বঙ্গভঙ্গের সিদ্ধান্তের সঙ্গে কাজিরাঙ্গা জাতীয় উদ্যান প্রতিষ্ঠার সিদ্ধান্তকে

কেই নিষ্ঠিতে ওজন করা চলে না। এ হল একেবারে কাঞ্জানের সমস্যা। কার্জন কী কী ভাল কাজ করেছিলেন সেগুলোকে এক পান্নায় চাপিয়ে খারাপ কাজগুলে থাকে অন্য পান্নায় রেখে শেষ পর্যন্ত কী প্রমাণ হবে? ব্যতি কার্জনের মূল্যায়ন করা তো ঐতিহাসিকের কাজ নয়। সে কাজ জীবনীকার করতে পারেন। ২ সন্তানের দাদের প্রতিনিধি হিসেবে কার্জন যেসব রাজনৈতিক সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন, ঐতিহাসিক নজর দেবেন সেই দিকে। তার বদলে কার্জন-এর ব্যক্তিগত দোষ - গুণ বিচারে ফায়দা কী? আর গুমেনতুম আদরেম - এর নতুন এক দৃষ্টান্ত ছাড়া আর কিছুই পাওয়া যাবে না।

এছাড়া আছেন হাফ - জাস্তা কিছু লোক। বঙ্গভঙ্গের প্রস্তাব যে কার্জন ভারতে আসার বহু আগেই করা হয়েছিল, এটুকুই তাঁর জানেন। কিন্তু কার্জন যে বাঙালী ভাগ করে বাঙালিদের মধ্যেও পাকা রকমের ভাগভাগি করতে চেয়েছিলেন - এই খবরটা তাঁদের জানা নেই। ৩ সেকালের শাস্ত্রশিষ্ট (প্রায় লিখে ফেলেছিলুম ল্যাজ বিশিষ্ট) কংগ্রেসিকেও কার্জন ঘোর অগ্রহণ করতেন। সকলেই জানেন, কার্জন - এর আমন্ত্রেই সরকারি দফ্তরের কাগজপত্র খরচ দু - গুণ বেড়ে যায়।

নাতি হয়ে দাদুর সন্তান্যবাদী মূর্তি নিয়ে কিছু বলা সাজে না — এই ভেবে হয়তো র্যাভেন্স্ডেলকে কেউ কেউ ক্ষমা করতেপোরেন। কিন্তু আনন্দবাজার পত্রিকা গোষ্ঠীর বাংলা - ইংরিজি দৈনিক ও সাম্প্রাহিক যেসব বুদ্ধিজীবী বঙ্গভঙ্গ সিদ্ধান্তকে নেহাতই প্রশাসনিক ব্যাপার বলে উড়িয়ে দিতে চান, তাঁদের সম্পর্কে কী বলা হবে? সেদিন বঙ্গভঙ্গ রদ না - হলে কী হতে পারত - এই কাউন্টার ফ্যাকচুয়াল - এর খেলায় যাঁরা মাত্রে, তাঁরাই বা কোন্ জাতের লোক? গোটা বঙ্গভঙ্গ - বিবে স্বী আন্দোলনের আর কিছুই এঁদের চোখে পড়ে না; সন্দায়িক সঙ্ঘাতের দিকটিই এঁদের কাছে সর্বেসর্বা। বঙ্গভঙ্গ রদ করে নাকি সন্তান্যবাদেরই লাভ হল — এমন কথাও বলা হয়েছে। অথচ দিল্লিতে ঢোকার মুখে বোমার ঘায়ে হাতিন্জ - এর কাঁধের হাড় সরে গিয়েছিল, এক কানে চিরদিনের মতো কালা হয়ে গিয়েছিলেন। আক্ষরিক অর্থেই চোখের জল ফেলে তিনি বুঝেছিলেন রাজধানী সরিয়ে কোনো লাভ হলো না, বোমা ঠিকই তার পিছু নিয়েছে। ৫ হাফ - জাস্তারা বোধ - হয় এর কিছু জানেন না নাকি এর জ্ঞানপাণী?

॥ টীকা ॥

১. ছাত্রজীবনে পড়া কার্ভেথ রিড-এর বই-এ এই কৃযুক্তিটির কথা ছিল। হাসে কোপি প্রমুখের বইপত্রে আর আলাদা করে এটির কথা থাকে না। বে ধৈহ্য আদ হোমিনেম, ব্যনিন্ডের কুয়ুত্রির সঙ্গে এটিকে মিলিয়ে দেওয়া হয়েছে।

২. কার্জন সম্পর্কে ফ্রন্টিয়ার, শারদ সংখ্যা ২০০৫-এ আলাদা করে লিখেছি। আরও বিস্তৃতভাবে এ নিয়ে আলোচনা করেছেন শুভেন্দু সরকার (স ইকি অ্যান্ডসোসাইটি ৩ ১ ও ২, ২০০৫)

৩. সুমিত সরকারের স্বদেশী মুভমেন্ট ইন বেঙ্গল ১৯০৫-১৯০৮ (নয়া দিল্লি পিপল্স পাবলিশিং হাউস, ১৯৭৩) ও আধুনিক ভারত ১৮৮৫-১৯৭৩(কলকাতা কে. পি. বাগচী, ১৯৯৩)-এর প্রাসঙ্গিক অংশ দ্র.।

৫. অ্যান্টনি রিড ও ডেভিড ফিশার, দ প্রাউডেস্টডে ইঞ্জিও'জ লঙ রোড টু ইনডিপেন্ডেন্স, লন্ডন জোনাথন কেপ, ১৯৯৭, পৃ. ১১৩ দ্র.

অম সংশোধন অনুষ্ঠুপ শারদ সংখ্যা ২০০৫ - এ দুটি সংশোধন করতে হবে। পৃষ্ঠা ১১৮ অনুচ্ছেদ ৩-এ একটি বাক্য এইভাবে পড়তে হবে “ফলে কনসাইজ অক্সফোর্ড অভিধানে ১৯৯৯ সংস্করণের এই অর্থটি প্রথম দেওয়া আছে। কিন্তু নিউ ইংলিশ ডিক্ষনারি-র ১৮৮৯ সংস্করণে প্রথম মানে দেওয়া ছিল...”।

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

সৃষ্টিসংহান

Phone: 98302 43310
email: editor@srishtisandhan.com